

Henryk Targowski
44-160 Rudziniec
ul. Nowa 8A
Radny Gminy Rudziniec
telef.601 541 866

Rudziniec 2019.02.....

Starosta Powiatu Gliwickiego
Pan Waldemar Dąbek
Starostwo Powiatowe w Gliwicach
ul. Zygmunta Starego 17
44-100 Gliwice

dotyczy:

Wystąpienia w imieniu wszystkich podpisanych osób do GDDKiA/o w Katowicach z prośbą o zaplanowanie i dokonanie przebudowy na rondo skrzyżowania drogi krajowej nr 40 z drogą powiatową 2918 S 8 w **kontekście planowanego remontu drogi powiatowej 2918 S** oraz ruszającej inwestycji pod nazwą "Budowa północnej obwodnicy Kędzierzyna-Koźła w ciągu drogi krajowej nr 40" (na pograniczu województwa opolskiego i śląskiego).

Imieniem własnym oraz podpisanych na listach mieszkańców gmin Rudziniec, Toszek, Ujazd zwracam się Szanowny Panie Starosto o wystąpienie do zarządcy drogi krajowej nr 40 tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Katowicach z prośbą o zaplanowanie przebudowy w /w skrzyżowania na rondo, z niżej wymienionych ważnych powodów.

Na wstępie chciałbym podkreślić, że przedmiotowe skrzyżowanie obecnie posiada konfigurację w postaci znacznych spadków i wzniesień, co przekłada się na wyjątkowo niekorzystną hipsometrię. Różnica poziomów między najwyższym a najniższym punktem terenu drogi nr 2918S wyznaczonym w odległości 100m przed skrzyżowaniem z drogą nr 40 (jadąc od kierunku Chechła) wynosi prawie 4m. Taki spadek jezdni w sytuacji gdy nawierzchnia jest mokra, oblodzona lub zaśnieżona stwarza zagrożenie możliwości wystąpienia poślizgu pojazdów hamujących przed skrzyżowaniem i wjechania na przedmiotowe skrzyżowanie, gdzie ustawiono przed DK40 znak STOP.

Natomiast w odległości 100m przed skrzyżowaniem z drogą DK40 jadąc od Rudzińca pomiar ten wynosi nieco powyżej 4m. W odległości 16m przed przedmiotowym skrzyżowaniem spadek jezdni wynosi 6,5 procent **co nie jest zgodne** z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn.02.03.1999r.Dz.U.nr43 poz.124 paragraf 62 p.3 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Ruszanie z miejsca pojazdem wolnobieżnym, ciągnikiem rolniczym lub zespołem pojazdów w celu przejechania skrzyżowania na wprost wymaga od kierującego praktyki, zdecydowania i trwa w czasie.

Odnośnie konfiguracji i przebiegu ukształtowania drogi krajowej nr 40 należy uwzględnić, że pojazdy jadące tą drogą od Ujazdu w kierunku węzła autostrady A-4 (Łany), poruszające się po łuku jezdni w lewo, na szczyt wzniesienia wjeżdżają z prędkościami większymi od dopuszczalnych pomimo ograniczenia prędkości na tym odcinku do 70 km/h. Zauważyć należy, że **pojazd poruszający się z prędkością 100km/h w ciągu sekundy pokonuje**

odległość 27,8m. Podkreślić również należy, że z lewej strony drogi znajduje się ciąg pól uprawnych obsianych niejednokrotnie wysokimi uprawami(kukurydza).Ponieważ uprawy te skutecznie zasłaniają widoczność na skrzyżowanie, to użytkownicy drogi krajowej nr 40 zaskakiwani zostają sytuacją wjeżdżającego nagle na skrzyżowanie samochodu lub sprzętu rolniczego.

Użytkownik drogi powiatowej nr 2918S zbliżając się do skrzyżowania z drogą krajową nr 40 od miejscowości Chechło w sytuacji gdy wysokie uprawy zasłaniają mu widoczność (szczególnie z prawej strony),decydując się na przejazd z zatrzymania przed znakiem STOP, musi bardzo dynamicznie przedmiotowe skrzyżowanie przejechać albowiem nadjeżdżający pojazd od strony **Ujazdu wyłoni się zza zakrętu i wjedzie na wzniesienie zaledwie 100m przed nim, a więc w niecałe 4 sekundy będzie on już na tym skrzyżowaniu.** Sytuacja dramatycznie się pogarsza, gdy na skrzyżowanie wjeżdża ciągnik rolniczy z dwiema przyczepami. Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotowe skrzyżowanie znajduje się na obszarach rolniczo-leśnych to sytuacje takie występują corocznie. Wiosną rolnicy przewożą niezbędne środki pod uprawy, latem płody rolne, a od jesieni do wiosny transportują swoim sprzętem drewno wycinane w pobliskich lasach. Czas przejazdu takiego sprzętu lub tzw. dłużycy przez skrzyżowanie w odniesieniu do samochodu osobowego jest oczywiście znacznie wydłużony i często skutkuje wymuszeniem pierwszeństwa przejazdu na DK 40.W celu uniknięcia niebezpiecznej sytuacji użytkownicy drogi nr 40 zmuszani są do wykonywania mniej lub bardziej intensywnego hamowania. Wystąpienie śliskości nawierzchni jezdni może zakończyć się utratą panowania nad pojazdem. Wysokie skarpy występujące od strony Rudzińca w sytuacji np. poślizgu lub zderzenia stwarzają ryzyko wywrócenia się pojazdu na przylegające do nich pola.

Nie bez znaczenia jest fakt, że po oddaniu do użytkowania węzła autostrady A-4 w Łanach, natężenie ruchu w tym miejscu znacznie wzrosło. Nie sposób wspomnieć, **że droga krajowa nr 40 przeznaczona jest do przewozu materiałów niebezpiecznych.** Większość cystern podąża do pobliskich Zakładów Chemicznych w Kędzierzynie-Blachowni lub z tego miejsca wraca. Również wprowadzenie opłat za przejazd autostradą od pojazdów, w tym ciężarowych, zaowocowało wzrostem przejazdów tej kategorii środków transportu po drogach gminnych oraz krajowej DK40.W sytuacji ekstremalnej może się zdarzyć wywrócenie cysterny, jej rozszczelnienie, wyciek środka chemicznego, bądź może dojść do wybuchu. W zależności od rodzaju przewożonego materiału niebezpiecznego może dojść do wystąpienia zagrożenia co najmniej utraty zdrowia przez mieszkańców osady Stodółka i części sołectw Łany oraz Rudziniec, nie wspominając o skażeniu gruntów oraz pobliskiej rzeki Kłodnicy. Wspomnieć również należy ,że rejon skrzyżowania znajduje się na obrzeżach naturalnego podziemnego zbiornika wody pitnej. Na marginesie dodam, że w latach 80-tych, nocą doszło do bocznego zderzenia cystern przewożących amoniak. Tylko dzięki wyjątkowo szybkiej interwencji służb chemicznych, które przetankowały niebezpieczny ładunek z uszkodzonych pojazdów udało się uniknąć poważnego zagrożenia i ewakuacji ludności. W rejonie przedmiotowego skrzyżowania nie występują uzbrojenia w gruncie w sieciach: energetycznej, gazowej, telekomunikacyjnej i wodociągowej co niewątpliwie ma wpływ na obniżenie kosztów przebudowy.

W tym miejscu chciałbym zaznaczyć, **że dramaty ludzkie mogą powstać** nie tylko w wyniku określonego działania ze strony uczestników ruchu drogowego. **Mogą zaistnieć również w wyniku zaniechania podjęcia działań** administracyjnych ze strony instytucji uprawnionych i zobowiązanych do działania na rzecz poprawy stanu dróg, w tym tworzenia rozwiązań komunikacyjnych zmierzających do poprawy stanu bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

Należy stwierdzić, że doraźne działania podjęte po złożeniu mojego pisma w styczniu 2014 przez GDDKiA w postaci zastosowania ograniczenia prędkości, prześwietlenia drzewostanu, oznakowania pionowego w postaci zielonych słupków odbłaskowych oraz naklejenia na drodze powiatowej czerwonych pasów na jezdni, w żaden sposób **nie wyeliminowały istniejących zagrożeń. Zaniechanie dokonania przebudowy skrzyżowania na rondo będzie skutkowało powstaniem kolejnych tragedii. Jest to tylko kwestią czasu.** Ewentualny zamysł rozwiązania problemu poprzez dodatkowe ograniczenie prędkości będzie rozwiązaniem zdecydowanie

chybionym, co widzimy teraz przy ograniczeniu prędkości na DK 40 do 70km/h, albowiem większość kierowców nie respektuje tego ograniczenia. Należy zauważyć, że nie ma roku aby na przedmiotowym skrzyżowaniu nie zaistniał poważny w skutkach wypadek drogowy. Sukcesywnie zdarzające się drobne kolizje są załatwiane przez kierowców bez udziału Policji, a tym samym nie są one rejestrowane w statystykach policyjnych.

Niejednokrotnie nocą w złych warunkach pogodowych- pomimo oznakowania skrzyżowania czterema słupkami odblaskowymi- nawet okolicznym mieszkańcom, z uwagi na **brak oświetlenia** skrzyżowania, zdarza się je przejechać, co skutkuje następnie wykonywaniem manewru cofania pojazdem i stworzeniem sytuacji niebezpiecznej. W tym miejscu mieszkańcy pytają dlaczego do tej pory nie zainstalowano tam zamiast słupków odblaskowych czterech lamp solarnych? **CZY ZDROWIE I ŻYCIE LUDZKIE NIE SĄ TEGO WARTE?** Skoro gminy stać na instalowanie lamp solarnych oświetlenia ulicznego nawet na podrzędnych drogach, gdzie brak jest sieciowej linii energetycznej, **to działanie GDDKiA mieszkańcy odbierają jednoznacznie jako zaniechanie dbałości o bezpieczeństwo** wszystkich użytkowników tej drogi. Mieszkańcy okolicznych gmin dostrzegają **problem** i protestują przeciw takiemu bagatelizowaniu od lat istniejącego zagrożenia. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Opolu już kilka lat wstecz dostrzegła problem transportu materiałów niebezpiecznych oraz zwiększonego natężenia ruchu w kierunku węzła Łany i podjęła działania w kierunku budowy obwodnicy dla miejscowości Ujazd od graniczącej z województwem śląskim osadą Goj. Zaprojektowano zakończenie obwodnicy 200m przed obecnym skrzyżowaniem. **Przyjęcie takiego rozwiązania uniemożliwi mieszkańcom gminy Rudziniec dojazd do ościennego Ujazdu, a mieszkańcom Ujazdu odetnie najkrótszą drogę dojazdu do Rudzińca** (pismo Wójta Gminy Rudziniec w załączeniu). Najkorzystniejszym rozwiązaniem będzie więc przebudowa obecnie istniejącego skrzyżowania na rondo. Proszę w imieniu mieszkańców zażądać wyjaśnienia od śląskiego oddziału, dlaczego oddział w Opolu z wyprzedzeniem kilku lat problem zauważył i zdecydował o poniesieniu olbrzymich kosztów budowy obwodnicy, a nasz katowicki oddział unika poniesienia niewspółmiernie niższych kosztów na przebudowę skrzyżowania? Mieszkańcy pytają dlaczego śląski oddział GDDKiA (mając zapewne wiedzę w tej materii) nie zrobił nic w tym kierunku, aby równolegle wystąpić z inicjatywą do swoich władz zwierzchnich, aby połączyć zaledwie kilka kilometrów drogi po stronie województwa śląskiego i złączyć się z inwestycją opolską oraz objąć obszar feralnego skrzyżowania przebudową na rondo? Wiadomym jest, że po oddaniu do użytkowania inwestycji opolskiej natężenie ruchu na przedmiotowym skrzyżowaniu niewątpliwie się zwiększy, więc podjęcie inicjatywy w tym kierunku jest niezwykle pożądane i przez społeczeństwo oczekiwane.

Z wyrazami szacunku



Załączniki:

- * Dokumentacja fotograficzna -16 fotografii
- * Szkic geodezyjny
- * Listy osób popierających wniosek(pismo) podpisów
- * Kserokopia pisma Pana Starosty z roku 2013 popierająca mój pierwszy wniosek, złożony do GDDKiA / o Katowice.
- * Pismo Wójta Gminy Rudziniec z dnia 28.01.2019