



44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU OBEJMUJĄCEGO CZĘŚĆ MIASTA UJAZD**

Zleceniodawca: Urząd Miejski w Ujeździe
ul. Sławięcicka 19
47-143 Ujazd

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 29 kwietnia 2024 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	8
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	12
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	13
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	14
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	14
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	14
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	14
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI	17
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	17
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY	17
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE	17
5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIIONĄ	17
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	18
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	18
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	18
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	19
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	19
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	19
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	20
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI	20
5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	21
5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	21
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	21


7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	21
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	21
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	21
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	23
11. LITERATURA	28
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	29

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanych terenów

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2024 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 **Geologic**
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 6-2-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ujazd dla sześciu terenów, które nie są ze sobą wzajemnie powiązane.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Ujazd oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Ujazd powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego z 2019 r. przyjęty Uchwałą Nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujazd przyjętej uchwałą nr LXVIII.451.2024 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 29 stycznia 2024 r.;
- Uchwała nr IV.29.2019 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część miasta Ujazd (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2019 r. poz. 708) - obowiązujący na analizowanych terenach miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Ujazd, Ekologika, Opole, 2019 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszarów objętych prognozą w kwietniu 2024 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ujazd powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnięte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z podjętą uchwałą nr LXIII.423.2023 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 22 września 2023 r. przystąpiono do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część miasta Ujazd. Obszar objęty projektem zmiany planu miejscowego składa się z sześciu fragmentów zlokalizowanych w południowo-wschodniej części miasta Ujazd. Łączna powierzchnia obszaru objętego zmianą planu wynosi około 0,63 ha, a poszczególne jego fragmenty mają powierzchnię od 0,07 ha do 0,17 ha. Obszar objęty zmianą planu zajmowany jest przez istniejącą zabudowę zagrodową lub przez niezabudowane części nieruchomości wchodzące w skład sąsiadujących z nimi zabudowań gospodarstw rolnych. Przedmiotem planu, zgodnie z jego uchwałą inicjującą, jest ustalenie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów zgodnie z wymogami ładu przestrzennego oraz realizowaną polityką przestrzenną Gminy określoną w obowiązującej zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujazd przyjętej uchwałą nr LXVIII.451.2024 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 29 stycznia 2024 r. W projekcie zmiany planu miejscowego wyznaczono na pięciu obszarach tereny zabudowy związanej z rolnictwem (od 1RZ do 5RZ), jeden teren wskazano jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oraz w południowej części obszarów 1.5 i 1.6 dodatkowo tereny rolnictwa z zakazem zabudowy RN. Na obszarze, dla którego sporządzono niniejszą zmianę planu, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr IV.29.2019 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego obszaru obejmującego część miasta Ujazd (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2019 r. poz. 708). Na wszystkich terenach objętych zmianą w obowiązującym mpzp wskazano już możliwość zabudowy, wskazano tu następujące przeznaczenia terenu: 1.1 – 53MN, 1.2 – 49MN, 1.3 – 10MNU, 1.4 – 52MN, 1.5 i 1.6 – 58MN i w części południowej 25R. Sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest odpowiedzią na wnioski mieszkańców miasta Ujazd i umożliwi realizację inwestycji w postaci budowy budowli związanych z obsługą istniejących gospodarstw rolnych (silosów na zboże), których zapisy obecnie obowiązującego planu miejscowego nie dopuszczają. Dodatkowo w jednym z terenów (1MN-U) wnioskowano o korektę przebiegu linii zabudowy. Niniejsza zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada prowadzenie racjonalnej gospodarki przestrzennej zgodnej z potrzebami mieszkańców oraz inwestorów, ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, parametrów dla zabudowy istniejącej oraz projektowanej. Regulując zasady zagospodarowania terenów zmiana planu sprzyja zrównoważonemu rozwojowi.

Na wszystkich analizowanych terenach nie występują formy ochrony przyrody, ani tereny proponowane do objęcia ochroną, gdyż brak tu szczególnie cennych wartości przyrodniczych. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż nie występują tu cenne pod względem przyrodniczym tereny, oraz nie wprowadza się przeznaczeń, które mogłyby generować znaczące oddziaływania. Na części terenów zabudowa związana z rolnictwem już występuje, są to tereny 1.2 i 1.4, a w pobliżu pozostałych terenów również jest zlokalizowana. W sąsiedztwie terenów objętych planem również nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualną degradację. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które zwykle nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego oraz do wystąpienia znaczących oddziaływań.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Opracowaniem objętych zostało sześć fragmentów miasta Ujazd położonych w jego południowo-wschodniej części. Teren nr 1 położony jest na południe od ul. Gliwickiej, pow. ok. 0,07 ha. Teren nr 2 położony jest na południe od ul. R. Traugutta, pow. ok. 0,17 ha. Teren nr 3 położony jest na południe od ul. R. Traugutta, pow. ok. 0,08 ha. Teren nr 4 położony jest na północ od ul. Gliwickiej, pow. ok. 0,12 ha. Tereny nr 5 i 6 położone są w pewnym oddaleniu od ul. Gliwickiej, na południe od niej, ich powierzchnie to odpowiednio 0,08 ha i 0,1 ha. Lokalizację terenów objętych mpzp pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ obszary objęte zmianą mpzp znajdują się w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), w podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionie Nizina Śląska (318.5), w obrębie mezoregionu Kotlina Raciborska (318.59).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Trzeciorzędowe podłoże obszaru objętego opracowaniem budują utwory miocenu, wykształcone jako ility i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich **Ns**². Osady te stanowią podłoże nie tylko analizowanego terenu, ale i dużej części obszaru gminy, bezpośrednio na analizowanym terenie występują na głębokości ok. 15 – 20 m p.p.t. Utwory karbońskie, budujące powszechnie podłoże podczwartorzędowe obszarów leżących na wschód i północny-wschód od gminy Ujazd, na badanym obszarze występują dopiero pod warstwami osadów trzeciorzędowych na znacznej głębokości. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Ujazd³ powierzchniową budowę geologiczną tworzą na analizowanym obszarze osady rzeczne Kłodnicy oraz gliny, lessy, piaski i żwiry wodnolodowcowe deponowane tu w okresie Holocenu, Zlodowacenia Północnopolskiego i Środkowopolskiego. Bezpośrednio na poszczególnych obszarach występują następujące osady:

1.1	6 – piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych 0,5 – 2,0 m n.p. rzeki $_{pz}^f Q_h^t$	Holocen
1.2	20 - gliny zwałowe $_{gzw}^g Q_{p3}^o$	Zlodowacenie Środkowopolskie
1.3	13 - piaski rzeczne tarasów nadzalewowych 5,0 – 8,0 m	Zlodowacenie Północnopolskie
1.4	n.p. rzeki Kłodnicy $_{p}^f Q_{p4}^{BIII}$	
1.5	2 - namuły den dolinnych $_{n} Q_h$	Holocen
1.6		

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące

Na analizowanych terenach nie występują jakiegokolwiek cieków, jak i zbiorniki wód powierzchniowych, jedynie wzdłuż południowej granicy terenów nr 5 i 6 znajduje się niewielki rów melioracyjny.

¹ Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

² Kotliccy G. i S., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979;

³ Sztromwasser E., Urbański K., Różański P., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Ujazd, PIG, Warszawa, 2009 r.;

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanych terenach nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanych terenach nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanych terenach nie występują jakiegokolwiek cieków wydzielone jako JCWP. Teren 1.1 znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW60001611696 Jordan, zaś pozostałe tereny w zlewni JCWP nr 600016116929 Jaryszowiec.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice⁴ cały analizowany obszar wchodzi w skład Regionu Przedsudeckiego XXV, Podregionu Kędzierzyńskiego XXV4. W tym podregionie główny poziom użytkowy występuje w utworach trzeciorzędowych, jako piętro o znaczeniu podrzędnym mogą występować utwory wodonośne w warstwach czwartorzędowych.

Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Ujazd⁵ na analizowanym obszarze występuje główny użytkowy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych związanych bezpośrednio z doliną Kłodnicy oraz poziom o znaczeniu podrzędnym w utworach trzeciorzędowych. Wyznaczono tu jednostkę hydrogeologiczną 7abQ/TrIII. Potencjalna wydajność studni wierconej wynosi od 70 m³h do 120 m³h, na całej powierzchni jednostki stopień zagrożenia wód jest wysoki, ze względu na brak warstwy izolacyjnej od powierzchni. Jakość wód jest średnia (II), woda wymaga prostego uzdatnienia.

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanych terenach nie wydzielono Głównych lub Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych.

Jednolite części wód podziemnych

Analizowane tereny znajdują się w jednolitej części wód podziemnych nr PLGW6000128.

⁴ Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986;

⁵ Rudzińska-Zapaśnik T., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Ujazd, PiG, Warszawa, 1998 r.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych, ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Klimat na danym terenie w znacznym stopniu jest kształtowany pod wpływem położenia geograficznego, rozmieszczenia wód, charakteru rzeźby terenu, bonitacji glebowej, charakteru szaty roślinnej.⁶ Gmina Ujazd leży w zasięgu klimatu umiarkowanego, kontynentalnego, z zaznaczającym się wpływem atlantyckim. Średnie dobowe temperatury powietrza są zróżnicowane w zależności od pory roku: wiosna – 5° - 10°C, lato – powyżej 15° C, jesień – w przedziale 10° - 5°C i zima – poniżej 0° C. Średnia roczna temperatura waha się w przedziale 7-8 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 17-17,5°C, a najzimniejszym styczeń 2-2,5 °C. Amplituda dwóch skrajnych termicznie miesięcy wynosi 19-20°C. Roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie 650-700 mm., z wyraźną kulminacją w półroczu ciepłym ~400-450 mm i 200-250 mm w półroczu chłodnym. W skali miesięcznej maksimum opadów przypada na lipiec (80-90 mm), minimum na styczeń (30-40 mm). Pod względem anemometrycznym dominują wiatry z kierunku zachodniego (W - 17%), północno - zachodniego (NW - 16 - 18°), przy stosunkowo dużym udziale wiatrów południowych (S). Roczna wilgotność względna powietrza atmosferycznego wynosi 81% przy czym w okresie zimowym wzrasta do ~86-89%.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Północna i centralna część miasta Ujazd usytuowana jest w obrębie rozległych, pofałdowanych równin związanych z utworami lessowymi i wodnolodowcowymi. Część południową terenu miasta zajmuje natomiast szeroka, rozległa dolina Kłodnicy, którą zajmują głównie uprawiane grunty rolne. Od równin lessowych do doliny Kłodnicy powierzchnia terenu opada wyraźnymi, długimi stokami, które stanowią charakterystyczny element ukształtowania terenu tej części miasta. W obrębie równin lessowych i stoków położone są tereny 1.2, 1.3 i 1.4, zaś w obrębie doliny Kłodnicy tereny 1.1, 1.5 i 1.6. Rzędne doliny Kłodnicy i położonych tu terenów 1.1, 1.5 i 1.6 wynoszą ok. 186 – 187 m n.p.m. Teren nr 1.4 położony jest na rzędnej ok. 188 m n.p.m., teren nr 1.3 na rzędnej ok. 190 m n.p.m., zaś teren nr 1.2 na rzędnej ok. 200 m n.p.m. Na żadnym z analizowanych terenów nie występują znaczące formy morfologiczne tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogenicznego.

Zagrożenie osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), na analizowanych terenach nie stwierdzono zjawisk

⁶ Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Ujazd, Ekologika, Opole, 2019 r.;

osuwiskowych – aktualnych lub historycznych. Analizowane tereny pod względem ukształtowania terenu i litologii nie są predysponowane do występowania tego rodzaju zjawisk.

Potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi

W rejestrze prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie figurują informacje na temat potencjalnych historycznych zanieczyszczeń ziemi na analizowanych obszarach.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Obecnie tereny nr 1.1, 1.3, 1.5, 1.6 pozostają niezabudowane i znajdują się tu uprawy rolne, zaś na terenach 1.2 i 1.4 występuje zabudowa zagrodowa. Spośród typów gleb wyróżniono na wszystkich terenach gleby w typie mad F, wyjątkiem jest tu teren 1.2, gdzie wykazywane były gleby brunatne B. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb wyróżniono: na terenie nr 1.1 użytki zielone średnie 2z, na terenach 1.2, 1.3, 1.5 i 1.6 wyróżniono gleby kompleksu pszennego dobrego 2, zaś na terenie nr 1.4 gleby kompleksu pszennego bardzo dobrego 1. Według mapy ewidencyjnej na poszczególnych terenach występują następujące klasy gleb: na terenach 1.1, 1.2 i 1.3 – RIIIa, na terenie nr 1.4 RII, oraz na terenach 1.5 i 1.6 RIIIb.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu terenów nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie ustanowiono tu również obszarów, ani terenów górniczych. W podłożu terenów 1.5 i 1.6 znajduje się złożo piasków podsadzkowych Taciszów – pole V, VI, VII (ID Midas 223). Złożo to nie jest przewidywane do eksploatacji, nie utworzono tu obszarów i terenów górniczych.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Na terenie nr 1.1 znajduje się większy przydomowy ogród z trawnikiem i uprawami ogrodowymi, w części południowo-wschodniej znajduje się kilka drzew owocowych. Teren znajduje się pomiędzy zabudową mieszkaniową i zagrodową od strony wschodniej i zachodniej.

Na terenie nr 1.2 znajduje się zabudowa zagrodowa składająca się z budynku mieszkalnego położonego przy ul. R. Traugutta oraz budynków gospodarczych usytuowanych w części południowej. W otoczeniu znajduje się podobna zabudowa.

Na terenie nr 1.3 znajduje się grunt orny pozostający w uprawie. Przy ul. R. Traugutta rośnie jedno drzewo z gatunku wierzba biała. Od strony wschodniej znajduje się budynek jednorodzinny, zaś od strony zachodniej droga oraz restauracja.

Na terenie nr 1.4 znajduje się zabudowa zagrodowa składająca się z budynku mieszkalnego położonego przy ul. Gliwickiej oraz budynków gospodarczych usytuowanych w części północnej. Od strony zachodniej znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zaś od strony wschodniej uprawiany grunt orny.

Na terenach nr 1.5 i 1.6 znajdują się grunty rolne, stanowią one przedłużenie zabudowy zagrodowej, która zlokalizowana jest wzdłuż ul. Gliwickiej. Na terenie nr 1.5 rosną pojedyncze drzewa owocowe, zaś na terenie 1.6 znajdują się grunty orne pozostające w uprawie.

Na żadnym z analizowanych terenów nie występują szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, ani stanowiska roślin chronionych.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 I KORYTARZE EKOLOGICZNE

Formy ochrony przyrody

Na analizowanych obszarach ani w ich pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Tereny te również nie były proponowane do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych.

Korytarze ekologiczne

W literaturze⁷ przedmiotu na analizowanych obszarach nie wskazywano przebiegu korytarzy ekologicznych. Tereny nr 1.1, 1.2 i 1.4 są już obecnie zabudowane i ogrodzone i zwierzęta nie mają tu możliwości przemieszczania się. Natomiast tereny nr 1.3, 1.5 i 1.6 są niezabudowane i zwierzęta mają tu pełną możliwość przemieszczania się, przy czym na terenie 1.3 będzie ona ograniczona ze względu na bliskość zabudowy oraz ul. R. Traugutta.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanych terenach występuje krajobraz terenów wiejskich z zabudową zagrodową, krajobraz terenów z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz krajobraz terenów rolniczych. Na terenach 1.1 – 1.4 krajobrazy te występują blisko siebie i wzajemnie się przenikają, gdyż specyfiką tej części Ujazdu jest występowanie obok siebie terenów na których prowadzona jest gospodarka rolna i terenów zabudowy jednorodzinnej. Na terenach 1.5 i 1.6, które znajdują się w pewnym oddaleniu od zabudowy występuje krajobraz wielkopowierzchniowych gruntów rolnych.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanych terenach nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne ani dobra kultury współczesnej.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na wszystkich terenach, dla których sporządzono niniejszą zmianę planu, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr IV.29.2019 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego

⁷ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.;

planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część miasta Ujazd (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2019 r. poz. 708). Na wszystkich terenach wskazano już możliwość zabudowy, obowiązują na nich następujące przeznaczenia terenu: 1.1 – 53MN, 1.2 – 49MN, 1.3 – 10MNU, 1.4 – 52MN, 1.5 i 1.6 – 58MN i w części południowej 25R. Tak więc w przypadku braku realizacji ustaleń planu, za wyjątkiem południowych części terenów 1.5 i 1.6, wszystkie tereny mogłyby zostać zabudowane, a stan środowiska również uległby na nich zmianie.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanych obszarach nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, gdyż brak jest tu cennych siedlisk przyrodniczych, form ochrony przyrody czy też terenów, które ze względu na swoje walory wskazane byłyby do objęcia ochroną prawną. Nie występują tu również inne zjawiska, które można by zakwalifikować jako szczególnie problematyczne dla ochrony środowiska.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Tereny objęte projektem planu znajdują się w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na jakikolwiek obszar Natura 2000. Jednocześnie realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu dotyczących nowych obiektów nie będzie powodowała wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2019 r. zawarto szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie, minimalizowanie oraz kompensację negatywnych oddziaływań. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.1 – 5-11.

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż nie występują tu jakiegokolwiek cieki i zbiorniki wód, które mogłyby ulec zasypaniu czy zmianie przeznaczenia. Południową część terenów 1.5 i 1.6 pozostawiono wolną od zabudowy, znajdujący się tu rów melioracyjny pozostanie w stanie obecnym. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy różnego typu wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, choć należy zauważyć, że część terenów jest tu już zabudowana. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala odpowiednie zasady gospodarki wodno-ściekowej. W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że tereny objęte są dostępem do sieci kanalizacyjnej, co właściwie redukuje jakiegokolwiek zagrożenia do minimum.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanych terenach występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych, a podrzędnie trzeciorzędowych. Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych, ze względu na charakter przeznaczeń, a więc głównie zabudowę związaną z rolnictwem na niewielkich powierzchniach. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

Na analizowanych obszarach, w miejscach gdzie brak jest zabudowy, istnieją obecnie głównie tereny z roślinnością o charakterze rolnym, użytkowane w sposób rolniczy. Realizacja różnego typu funkcji związanych z urbanizacją o charakterze zabudowy związanej z rolnictwem w żaden sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat gminy jako całości. W wyniku zwiększenia powierzchni zabudowanej o zupełnie innym niż obecnie współczynniki pojemności cieplnej i albedo oraz w wyniku zwiększenia szorstkości terenu, niewątpliwie zmianie ulegnie lokalny topoklimat, jednak będą to zmiany praktycznie niezauważalne, gdyż analizowane tereny są położone w obrębie szeroko rozumianych terenów rolnych, gdzie wpływ terenów zielonych ciągle będzie przeważający. Istotne jest

pozostawienie części terenów jako biologicznie czynnej, będą one wpływały na łagodzenie lokalnego topoklimatu.

Zagadnienia łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu

Głównym dokumentem, który wskazuje kierunki łagodzenia skutków zmian klimatu i adaptacji do tych zmian jest wykonany przez Ministerstwo Środowiska „Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” z 2013 r.⁸ Opracowanie SPA 2020 wpisuje się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego Białej Księgi oraz unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Do tych gwałtownych zjawisk pogodowych zaliczyć można:

- Huragany, silne wiatry, tzw. ”trąby powietrzne” (tornado), sztormy;
- Gwałtowne opady, a w konsekwencji powodzie i podtopienia, ze szczególnie ostatnio dotkliwymi nagłymi powodziami (Flash Flood), które występują nie tylko na terenach górskich, ale także na niżu, a także z osuwiskami gruntów;
- Susze meteorologiczne i hydrograficzne, dotkliwe dla rolnictwa i dla gospodarki wodnej (zaopatrzenie w wodę, żegluga);
- Śnieżyce, gołoledzie, mgły, utrudniające transport lądowy i lotniczy. Zagrożają też budowlom inżynierskim, jak na przykład liniom przesyłowym prądu elektrycznego, powodują również zniszczenia drzewostanów;
- Upały, które mogą grozić zdrowiu ludzi oraz powodować pożary lasów.

Zakłada się, że wszystkie te zjawiska wymagać będą nowego podejścia do planowania przestrzennego, projektowania budynków i obiektów inżynierskich. Trzeba będzie zwrócić uwagę na przykład na konieczność kształtowania odpowiedniego mikroklimatu w miastach i osiedlach przez tworzenie terenów zieleni, stawów, itp., zapewnienie terenów zielonych wokół osiedli, co m.in. oznacza ograniczanie niekontrolowanej suburbanizacji, czy też zabezpieczenie przed gwałtownymi powodziami przez rozbudowę kanalizacji deszczowej. W tworzeniu planów przestrzegać należy zasady wykluczenia lub istotnego ograniczenia lokalizacji budynków w strefach możliwego występowania powodzi rzecznych oraz osuwisk. Szczególną troską należy objąć obiekty potencjalnie niebezpieczne dla zdrowia ludzi i zwierząt (składowiska odpadów, chemikaliów). Zapewnić należy planowanie napowietrznych linii przesyłowych w ten sposób, by w momencie wystąpienia awarii istniały możliwości połączeń awaryjnych do miast. Tego rodzaju działania można nazwać adaptacją do zmian klimatu.⁹

⁸ Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.

⁹ Radziejowski J., Planowanie przestrzenne jako sposób adaptacji do zmian klimatu i przeciwdziałania zjawisku rozlewania się miast, Tekst wykładu, wygłoszonego w UCBS dnia 20 marca 2014 r.

W przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ujazd dla sześciu fragmentów należy wskazać, że na analizowanych obszarach nie występują zjawiska powodziowe lub osuwiskowe, tak więc pod tym względem nie zaistniała potrzeba wprowadzania ustaleń, które będą miały na celu łagodzenie i adaptację do zmian klimatu.

W zakresie przeciwdziałania tak ekstremalnym zjawiskom jak grad, tornada i huragany na dzień dzisiejszy niewiele można zrobić, zwłaszcza w kontekście mpzp. Kluczowe znaczenie będą miały tu już konkretne rozwiązania techniczne budynków, a także systemy powiadamiania mieszkańców (np. Alerty RCB, które pozwalają na ukrycie się i zabezpieczenie przedmiotów narażonych na porwanie przez wiatr, zabezpieczenie samochodów, szyb w budynkach, zwierząt gospodarskich itp.).

W zakresie przeciwdziałania gwałtownym opadom oraz suszom mpzp ma z kolei dużą rolę do odegrania. Najistotniejsze jest tu zachowanie części terenów wolnych od zabudowy. Dla poszczególnych terenów z możliwością urbanizacji wskazano współczynniki powierzchni biologicznie czynnej, które pozwolą na zachowanie części obszarów w obrębie terenów zurbanizowanych jako terenów zielonych np. w formie trawników, zieleńców czy ogrodów. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż nie występują tu jakiegokolwiek cieków i zbiorników wód. Ukształtowanie terenów oraz brak większych wód powierzchniowych pozwala również stwierdzić, że nie są one narażone na skutki występowania nawałnych opadów (tzw. flash floods). Nie występują tu duże drogi o znacznym nachyleniu, rozległe powierzchnie utwardzone, tereny o charakterze bezodpływowych niecek. Woda nawet w przypadku nawałnego deszczu może odpłynąć na lub zostać wchłonięta w obrębie przydomowych trawników i ogrodów.

Istotnym elementem ochrony przed zmianami klimatu jest pozostawienie części terenów wolnych od zabudowy, tak by pełniły funkcję zieleni urządzonej, co z kolei ma znaczenie dla ochrony zdrowia ludzkiego przed skutkami upałów i susz. Nawet niewielkie powierzchnie zielone wpływają pozytywnie na samopoczucie człowieka. Na analizowanym obszarze wskazano tereny wolne od zabudowy w postaci powierzchni biologicznie czynnej, tak więc w obrębie poszczególnych obszarów objętych mpzp pozostaną dość duże powierzchnie niezabudowane, co jest istotne również w kontekście zabezpieczenia przed gwałtownymi wezbraniami w wyniku nawałnych opadów. Należy również pamiętać, że rozległe tereny niezabudowane o charakterze terenów rolnych i leśnych znajdują się w pobliżu poszczególnych obszarów i pozostaną one w stanie bieżącym, będą pełniły istotną funkcję dla łagodzenia mikroklimatu (głównie szeroka, niezabudowana dolina Kłodnicy).

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz infrastruktury technicznej (zaopatrzenie w energię elektryczną) projekt planu wskazuje założenia zgodne z obowiązującymi przepisami, które nie będą przyczyniały się do pogłębiania zmian klimatu. Nie wskazuje się na analizowanym obszarze przeznaczeń, które mogłyby pociągać za sobą możliwość realizacji obiektów, które powodowałyby znaczące emisje gazów cieplarnianych.

W ujęciu generalnym projekt planu wskazuje przeznaczenia terenu, które nie wykraczają poza normalne korzystanie ze środowiska i nie będą przyczyniały się do występowania znaczących zmian klimatu. W tym kontekście miejscowy plan

zagospodarowania przestrzennego dla sześciu terenów spełnia wymagania w zakresie łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Budowa nowych obiektów o charakterze zabudowy związanej z rolnictwem oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na niewielkich terenach może nieznacznie wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, nie będzie ona jednak miała charakteru znaczących przekształceń. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopaliny czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu. Należy również zauważyć, że tereny objęte mpzp o nr 1.2 i 1.4 są już zabudowane, a tereny pozostałe znajdują się w pobliżu terenów już przekształconych.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Na analizowanych terenach występują fragmenty terenów wskazane w ewidencji gruntów jako rolne i pozostają one w zagospodarowaniu rolnym, również jako elementy zabudowy zagrodowej (tereny 1.2 i 1.4). W przypadku realizacji zabudowy istniejące tu gleby mogą zostać zajęte jako zabudowa związana z rolnictwem (np. silosy), jednak w świetle obowiązujących przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82) dalej będą one pełniły funkcję rolną, w związku z czym zmiana przeznaczenia nie będzie wymagana. Należy również zauważyć, że już w obowiązującym mpzp z 2019 r. tereny te były wskazywane do zabudowy, głównie jako tereny MN i MNU. Powrót do przeznaczenia rolnego pozwoli zachować istniejące tu gleby w ramach użytkowania rolniczego.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Na analizowanych terenach nie występują złoża kopaliny, obszary i tereny górnicze, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia dla tego elementu środowiska. Wyjątkiem są tu tereny 1.5 i 1.6, w podłożu których znajduje się złożo piasków podsadzkowych, które jednak w żaden sposób nie jest przewidywane do eksploatacji.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Tereny nr 1.2 oraz 1.4 są już obecnie zabudowane, nie przewiduje się więc tu zmian przyrody ożywionej. Na pozostałych terenach natomiast występują różnego typu uprawy rolne. Wprowadzenie zabudowy w miejscach które przewiduje plan, a które na dzień dzisiejszy użytkowane są w sposób rolniczy, spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Powstanie tu zabudowa zagrodowa lub też inna związana z rolnictwem (np. silosy) oraz w jednym terenie mieszkaniowa jednorodzinna lub usługowa,

często stanowiąc jednak już kontynuację zabudowy znajdującej się w pobliżu. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z uprawianymi gruntami rolnymi i terenami nieużytków zostaną wyparte. Wszystkie tereny były już wskazywane do zabudowy jako tereny MN i MNU w mpzp z 2019 r., za wyjątkiem południowej części terenów 1.5 i 1.6, w obecnej zmianie mpzp również i one pozostawiono jako wolne od zabudowy.

Reasumując na wszystkich terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanych obszarach oraz w ich pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Na analizowanych obszarach nie wskazywano przebiegu korytarzy ekologicznych. Teren objęty zmianą mpzp są w dużej mierze położone w otoczeniu terenów zabudowanych, zwierzęta nie mają tu możliwości przemieszczania się w skali regionalnej. Realizacja ustaleń planu nie zmieni tego stanu rzeczy, gdyż do zabudowy wskazano tylko niewielkie fragmenty poszczególnych terenów. Duże, rozległe powierzchnie terenów rolnych i leśnych pozostaną niezabudowane w otoczeniu poszczególnych terenów objętych zmianą mpzp. Południowe części terenów 1.5 i 1.6 pozostawiono wolne od zabudowy, zwierzęta będą dalej mogły się tu przemieszczać w ramach doliny Kłodnicy.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Na analizowanym obszarach krajobraz nie zmieni się w sposób znaczący, gdyż w ich pobliżu występuje zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa oraz obiekty związane z gospodarką rolniczą. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, jednak nie należy spodziewać się znaczących zmian w krajobrazie, będzie on dalej miał charakter zurbanizowanych terenów wiejskich wpisujący się w kontekst otoczenia, które również ma podobny charakter. W zdecydowanej większości wprowadzenie urbanizacji będzie miało nieznaczący wpływ na krajobraz, gdyż nowe tereny nie będą elementem zupełnie nowym, raczej będzie tu zachodził proces uzupełniania się poszczególnych luk w zabudowie.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu obiektów.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu wprowadza różnego typu funkcje, które mogą mieć potencjalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów zabudowy związanej z rolnictwem może być głównie związane z odorami oraz hałasem związanym z pracą urzędzeń. W przypadku lokalizacji poszczególnych obiektów ocena będzie dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora. Na obecnym etapie projektu mpzp nie jest wiadomym jakie szczegółowe inwestycje będą mogły być realizowane na poszczególnych terenach, ale można założyć, że część z nich będzie mogła powodować wystąpienie odorów, które obecnie nie są normowane. Jednocześnie tego typu obiekty już są obecne zarówno na części analizowanych terenów (1.2, 1.4), jak i w otoczeniu. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg. Pewnym zagrożeniem może być dość poszerzenie się funkcji mieszkaniowej w ramach zabudowy zagrodowej, która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 26 września 2017 r. na terenie województwa opolskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa¹⁰, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących paliwo stałe nie nadające się do wykorzystania w domowych warunkach. W związku z postępującą wymianą kotłów na bardziej ekologiczne oraz wprowadzeniem nakazu montowania w nowych budynkach jedynie kotłów spełniających odpowiednie normy wynikające z uchwały antysmogowej nie przewiduje się zagrożenia związanego ze wzrostem zjawiska niskiej emisji.

Projekt planu nie przewiduje realizacji dróg o wysokich klasach, które mogłyby wpływać na zanieczyszczenie powietrza. Należy podkreślić, że bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywał będzie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania. Dokładny wpływ przedsięwzięcia na środowisko winien zostać zbadany i opisany w raporcie oddziaływania na środowisko. W razie wykazania przekroczeń wymagane będzie wprowadzenie działań minimalizujących i zapobiegawczych.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części

¹⁰ Uchwała nr XXXII/367/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

w ust. 2 tego artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanych terenach projekt planu wprowadza obiekty w ramach zabudowy związanej z rolnictwem, które mogą mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, np. w związku z używaniem maszyn rolniczych, urządzeń do przetwórstwa itp. Niewątpliwie wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowane dotychczas tereny może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć ze względu na niewielką powierzchnię nie należy spodziewać się zbyt szerokiego zasięgu.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości, zwłaszcza, że w otoczeniu wszystkich sześciu terenów występują tereny chronione akustycznie (głównie tereny mieszkaniowe MN).

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

W mpzp z 2019 r. ustalono nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku planu wzdłuż sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z obowiązującymi wymogami przepisów odrębnych.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy zagrodowej i obsługi rolnictwa niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem

przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej oraz programy gospodarki odpadami.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Ujazd z 2019 r. zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, będą one miały zastosowanie również do sześciu terenów objętych zmianą.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanych terenach, jak i w ich pobliżu nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 977 ze zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miejskiej. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Zgodnie z podjętą uchwałą nr LXIII.423.2023 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 22 września 2023 r. przystąpiono do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część miasta Ujazd. Obszar objęty projektem zmiany planu miejscowego składa się z sześciu fragmentów zlokalizowanych w południowo-wschodniej części miasta Ujazd. Łączna powierzchnia obszaru objętego zmianą planu wynosi około 0,63 ha, a poszczególne jego fragmenty mają powierzchnię od 0,07 ha do 0,17 ha. Obszar objęty zmianą planu zajmowany jest przez istniejącą zabudowę zagrodową lub przez niezabudowane części nieruchomości wchodzące w skład sąsiadujących z nimi zabudowań gospodarstw rolnych. Przedmiotem planu, zgodnie z jego uchwałą inicjującą, jest ustalenie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów zgodnie z wymogami ładu przestrzennego oraz realizowaną polityką przestrzenną Gminy określoną w obowiązującej zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujazd przyjętej uchwałą nr LXVIII.451.2024 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 29 stycznia 2024 r. W projekcie zmiany planu miejscowego wyznaczono na pięciu obszarach tereny zabudowy związanej z rolnictwem od 1RZ do 5RZ, jeden teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (1MN-U) oraz w południowej części obszarów 1.5 i 1.6 dodatkowo tereny rolnictwa z zakazem zabudowy RN. Na obszarze, dla którego sporządzono niniejszą zmianę planu, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr IV.29.2019 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część miasta Ujazd (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2019 r. poz. 708). Na wszystkich terenach objętych zmianą w obowiązującym mpzp wskazano już możliwość zabudowy, wskazano tu następujące przeznaczenia terenu: 1.1 – 53MN, 1.2 – 49MN, 1.3 – 10MNU, 1.4 – 52MN, 1.5 i 1.6 – 58MN i w części południowej 25R. Sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest odpowiedzią na wnioski mieszkańców miasta Ujazd i umożliwi realizację inwestycji w postaci budowy budowli związanych z obsługą istniejących gospodarstw rolnych (silosów na zboże), których zapisy obecnie obowiązującego planu miejscowego nie dopuszczają. Dodatkowo w jednym z terenów (1MN-U) wnioskowano o korektę przebiegu linii zabudowy. Niniejsza zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada prowadzenie racjonalnej gospodarki przestrzennej zgodnej z potrzebami mieszkańców oraz inwestorów, ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, parametrów dla zabudowy istniejącej oraz projektowanej. Regulując zasady zagospodarowania terenów zmiana planu sprzyja zrównoważonemu rozwojowi.

Na wszystkich analizowanych terenach nie występują formy ochrony przyrody, ani tereny proponowane do objęcia ochroną, gdyż brak tu szczególnie cennych wartości przyrodniczych. Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż nie występują tu cenne pod względem przyrodniczym tereny, oraz nie wprowadza się przeznaczeń, które mogłyby generować znaczące oddziaływania. Na części terenów zabudowa związana z rolnictwem już występuje, są to tereny 1.2 i 1.4, a w pobliżu

pozostałych terenów również jest zlokalizowana. W sąsiedztwie terenów objętych planem również nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualną degradację. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które zwykle nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego oraz do wystąpienia znaczących oddziaływań.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Opracowaniem objętych zostało sześć fragmentów miasta Ujazd położonych w jego południowo-wschodniej części. Teren nr 1 położony jest na południe od ul. Gliwickiej, pow. ok. 0,07 ha. Teren nr 2 położony jest na południe od ul. R. Traugutta, pow. ok. 0,17 ha. Teren nr 3 położony jest na południe od ul. R. Traugutta, pow. ok. 0,08 ha. Teren nr 4 położony jest na północ od ul. Gliwickiej, pow. ok. 0,12 ha. Tereny nr 5 i 6 położone są w pewnym oddaleniu od ul. Gliwickiej, na południe od niej, ich powierzchnie to odpowiednio 0,08 ha i 0,1 ha. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Ujazd powierzchnią budowę geologiczną tworzą na analizowanym obszarze osady rzeczne Kłodnicy oraz gliny, lessy, piaski i żwiry wodnolodowcowe deponowane tu w okresie Holocenu, Zlodowacenia Północnopolskiego i Środkowopolskiego. Na analizowanych terenach nie występują jakiegokolwiek ciek, jak i zbiorniki wód powierzchniowych, jedynie wzdłuż południowej granicy terenów nr 5 i 6 znajduje się niewielki rów melioracyjny. Na analizowanych terenach nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień. Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Ujazd na analizowanym obszarze występuje główny użytkowy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych związanych bezpośrednio z doliną Kłodnicy oraz poziom o znaczeniu podrzędnym w utworach trzeciorzędowych. Obecnie tereny nr 1.1, 1.3, 1.5, 1.6 pozostają niezabudowane i znajdują się tu uprawy rolne, zaś na terenach 1.2 i 1.4 występuje zabudowa zagrodowa. Spośród typów gleb wyróżniono na wszystkich terenach gleby w typie mad F, wyjątkiem jest tu teren 1.2, gdzie wykazywane były gleby brunatne B. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb wyróżniono: na terenie nr 1.1 użytki zielone średnie 2z, na terenach 1.2, 1.3, 1.5 i 1.6 wyróżniono gleby kompleksu pszennego dobrego 2, zaś na terenie nr 1.4 gleby kompleksu pszennego bardzo dobrego 1. Według mapy ewidencyjnej na poszczególnych terenach występują następujące klasy gleb: na terenach 1.1, 1.2 i 1.3 – RIIIa, na terenie nr 1.4 RII, oraz na terenach 1.5 i 1.6 RIIIb. W podłożu terenów nr 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie ustanowiono tu również obszarów, ani terenów górniczych. W podłożu terenów 1.5 i 1.6 znajduje się złożo piasków podsadzkowych Taciszów – pole V, VI, VII (ID Midas 223). Złożo to nie jest przewidywane do eksploatacji, nie utworzono tu obszarów i terenów górniczych. Na terenie nr 1.1 znajduje

większy przydomowy ogród z trawnikiem i uprawami ogrodowymi, w części południowo-wschodniej znajduje się kilka drzew owocowych. Teren znajduje się pomiędzy zabudową mieszkaniową i zagrodową od strony wschodniej i zachodniej.

Na terenie nr 1.2 znajduje się zabudowa zagrodowa składająca się z budynku mieszkalnego położonego przy ul. R. Traugutta oraz budynków gospodarczych usytuowanych w części południowej. W otoczeniu znajduje się podobna zabudowa.

Na terenie nr 1.3 znajduje się grunt orny pozostający w uprawie. Przy ul. R. Traugutta rośnie jedno drzewo z gatunku wierzba biała. Od strony wschodniej znajduje się budynek jednorodzinny, zaś od strony zachodniej droga oraz restauracja.

Na terenie nr 1.4 znajduje się zabudowa zagrodowa składająca się z budynku mieszkalnego położonego przy ul. Gliwickiej oraz budynków gospodarczych usytuowanych w części północnej. Od strony zachodniej znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zaś od strony wschodniej uprawiany grunt orny.

Na terenach nr 1.5 i 1.6 znajdują się grunty rolne, stanowią one przedłużenie zabudowy zagrodowej, która zlokalizowana jest wzdłuż ul. Gliwickiej. Na terenie nr 1.5 rosną pojedyncze drzewa owocowe, zaś na terenie 1.6 znajdują się grunty orne pozostające w uprawie.

Na żadnym z analizowanych terenów nie występują szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, ani stanowiska roślin chronionych. Na analizowanych obszarach ani w ich pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Tereny te również nie były proponowane do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych. Na analizowanych terenach występuje krajobraz terenów wiejskich z zabudową zagrodową, krajobraz terenów z zabudową mieszkaniową jednorodziną oraz krajobraz terenów rolniczych. Na terenach 1.1 – 1.4 krajobrazy te występują blisko siebie i wzajemnie się przenikają, gdyż specyfiką tej części Ujazdu jest występowanie obok siebie terenów na których prowadzona jest gospodarka rolna i terenów zabudowy jednorodzinnej. Na terenach 1.5 i 1.6, które znajdują się w pewnym oddaleniu od zabudowy występuje krajobraz wielkopowierzchniowych gruntów rolnych. Na analizowanych terenach nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne ani dobra kultury współczesnej.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż nie występują tu jakiegokolwiek cieki i zbiorniki wód, które mogłyby ulec zasypaniu czy zmianie przeznaczenia. Południową część terenów 1.5 i 1.6 pozostawiono wolną od zabudowy, znajdujący się tu rów melioracyjny pozostanie w stanie obecnym. W ujęciu generalnym projekt planu wskazuje przeznaczenia terenu, które nie wykraczają poza normalne korzystanie ze środowiska i nie będą przyczyniały się do występowania znaczących zmian klimatu. W tym kontekście miejscowy plan zagospodarowania

przestrzennego dla sześciu fragmentów miasta spełnia wymagania w zakresie łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu. Na analizowanych terenach występują fragmenty terenów wskazane w ewidencji gruntów jako rolne i pozostają one w zagospodarowaniu rolnym, również jako elementy zabudowy zagrodowej (tereny 1.2 i 1.4). W przypadku realizacji zabudowy istniejące tu gleby mogą zostać zajęte jako zabudowa związana z rolnictwem (np. silosy), jednak w świetle obowiązujących przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych dalej będą one pełniły funkcję rolną, w związku z czym zmiana przeznaczenia nie będzie wymagana. Należy również zauważyć, że już w obowiązującym mpzp z 2019 r. tereny te były wskazywane do zabudowy, głównie jako tereny MN i MNU. Powrót do przeznaczenia rolnego pozwoli zachować istniejące tu gleby w ramach użytkowania rolniczego. Tereny nr 1.2 oraz 1.4 są już obecnie zabudowane, nie przewiduje się więc tu zmian przyrody ożywionej. Na pozostałych terenach natomiast występują różnego typu uprawy rolne. Wprowadzenie zabudowy w miejscach które przewiduje plan, a które na dzień dzisiejszy użytkowane są w sposób rolniczy, spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Powstanie tu zabudowa zagrodowa lub też inna związana z rolnictwem (np. silosy), często stanowiąc jednak już kontynuację zabudowy znajdującej się w pobliżu. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z uprawianymi gruntami rolnymi i terenami nieużytków zostaną wyparte. Wszystkie tereny były już wskazywane do zabudowy jako tereny MN i MNU w mpzp z 2019 r., za wyjątkiem południowej części terenów 1.5 i 1.6, w obecnej zmianie mpzp również i one pozostawiono jako wolne od zabudowy. Reasumując na wszystkich terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Na analizowanych obszarach oraz w ich pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska. Na obszarze objętym planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu obiektów.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji, jednak ustalenia uchwały antysmogowej minimalizują to zagrożenie. Zagrożenie ze strony obiektów zabudowy związanej z rolnictwem może być głównie związane z odorami oraz hałasem związanym z pracą urządzeń. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego, gdyż nie wprowadza się dróg wysokich klas, ani dużych terenów produkcyjnych w pobliżu terenów mieszkaniowych. Jednak projekt planu wprowadza obiekty w ramach zabudowy związanej z rolnictwem, które mogą mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, np. w związku z używaniem maszyn rolniczych, urządzeń do przetwórstwa itp. Niewątpliwie wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowane dotychczas tereny może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć ze względu na niewielką powierzchnię nie należy spodziewać się zbyt szerokiego zasięgu. Na analizowanych terenach nie występują

tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani zagrożeń powodziowych. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., 2000: Mapa Hydrograficzna w skali 1:50 000 ark. Ujazd, GGK, Warszawa;

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2022 r. MŚ, PIG, Warszawa 2023 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Górnik M. , Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kędzierzyn-Koźle, PIG, Warszawa, 1997 r.

Informacja o stanie środowiska 2015 r., WIOŚ Katowice;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Ujazd, Ekologika, Opole, 2019 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;

Rudzińska-Zapaśnik T. , Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Ujazd, PIG, Warszawa, 1998 r.

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujazd przyjętej uchwałą nr LXVIII.451.2024 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 29 stycznia 2024 r.;

Sztromwasser E., Urbański K., Różański P., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Ujazd, PIG, Warszawa, 2009 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Teren nr 1.1



Fot. 3 Teren 1.2



Fot. 2 Ul. Gliwicka w rejonie terenu 1.1



Fot. 4 Teren 1.2



Fot. 5 Ul. R. Traugutta w rejonie terenu nr 1.2



Fot. 7 Ul. R. Traugutta w rejonie terenu nr 1.3



Fot. 6 Teren nr 1.3



Fot. 8 Teren nr 1.4 (na drugim planie)



Fot. 9 Teren nr 1.6 (na drugim planie)



Fot. 10 Teren nr 1.5 (na drugim planie)